VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Gospodarki i Rozwoju**

(nr 38)

z dnia 22 czerwca 2016 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 38)

22 czerwca 2016 r.

Komisja Gospodarki i Rozwoju, obradująca pod przewodnictwem posła **Jerzego Meysztowicza (N)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o umowach koncesji na roboty budowlane lub usługi (druk nr 612),

– sprawy bieżące.

W posiedzeniu udział wzięli: **Witold Słowik** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju wraz ze współpracownikami, **Małgorzata Stręciwilk** prezes Urzędu Zamówień Publicznych wraz ze współpracownikami oraz **Michał Rogalski** wiceprezes Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Igor Amarowicz** i **Anna Ornat** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Jarosław Lichocki**, **Konrad Nietrzebka** i **Wojciech Paluch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Witam państwa bardzo serdecznie. Otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju. Chciałbym przede wszystkim przywitać naszych gości. Witam serdecznie pana ministra Witolda Słowika z Ministerstwa Rozwoju. Chciałbym również przywitać panią prezes Małgorzatę Stręciwilk z Urzędu Zamówień Publicznych.

Proszę państwa, po pierwsze, porządek dzienny posiedzenia obejmuje sprawy bieżące i pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o umowach koncesji na roboty budowlane lub usługi (druk nr 612).

Przed decyzją, czy powołamy podkomisję, bardzo proszę o uzasadnienie. Najpierw poproszę pana ministra, później panią prezes. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju Witold Słowik:

Dzień dobry państwu.

Szanowny panie przewodniczący, w imieniu Ministra Rozwoju mam zaszczyt prezentować rządowy projekt ustawy o umowach koncesji na roboty budowlane lub usługi. Celem ustawy jest zapewnienie przejrzystych i konkurencyjnych zasad wyboru koncesjonariuszy z jednoczesnym zapewnieniem elastyczności postępowania. Projektowana ustawa ma szczególne znaczenie dla rozwoju rynku partnerstwa publiczno-prywatnego w Polsce, ponieważ większość projektów partnerstwa publiczno-prywatnego w naszym kraju to właśnie projekty koncesyjne.

Projektowana ustawa stanowi wdrożenie do prawa polskiego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/23/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania koncesji. Dyrektywa ta jest pierwszym aktem prawa unijnego kompleksowo regulującym obszar koncesji. Termin na wdrożenie dyrektywy do prawa polskiego upłynął 18 kwietnia br. Przedkładany projekt ustawy jest dopełnieniem wdrożenia do prawa polskiego pakietu dyrektyw dotyczących szeroko pojętych zamówień publicznych. Pozostałe dwie dyrektywy – dyrektywa klasyczna i dyrektywa sektorowa – zostały wdrożone nowelizacją prawa zamówień publicznych z 13 maja br.

Z uwagi na konieczność kompleksowego wdrożenia do prawa polskiego dyrektywy w sprawie udzielania koncesji podjęto decyzję o przygotowaniu nowej ustawy zamiast nowelizacji ustawy z 2009 r. o koncesji na roboty budowlane lub usługi. W związku z tym, projektowana

ustawa zastąpi ustawę z 2009 r. Zwracam uwagę, że projekt ustawy posługuje się pojęciem umów koncesji a nie koncesji. Zmiana terminologii powoli jednoznacznie odróżnić koncesje będące pozwoleniami administracyjnymi od swoistych umów cywilnoprawnych, które są przedmiotem rządowego projektu ustawy. Biorąc pod uwagę, że wiele rozwiązań dyrektyw w sprawie zamówień publicznych jest zbliżonych do dyrektywy koncesyjnej, również rozwiązania przedstawione w przedłożonym projekcie ustawy o umowach koncesji zachowują zbieżność z rozwiązaniami z projektu nowelizacji Prawa zamówień publicznych, z druku sejmowego nr 366. Z uwagi na obecny stan prac nad nowelizacją Prawa zamówień publicznych niezbędne będzie dostosowanie przepisów ustawy o umowach koncesji do najnowszej wersji ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Uwzględniając charakterystykę polskiego rynku partnerstwa publiczno-prywatnego, na którym dominują mniejsze projekty, w projekcie ustawy zostały przewidziane rozwiązania, które wykraczają poza zakres dyrektywy. Mają one na celu poszerzenie zakresu zastosowania ustawy w stosunku do minimum przewidzianego dyrektywą. Projektowana ustawa, inaczej niż dyrektywa w sprawie udzielania koncesji, obejmuje swoim zakresem sektor wodno-kanalizacyjny. Ponadto projekt ustawy nie obejmuje wyłączeniami od jej stosowania sektora transportu publicznego. Rozszerzenie zakresu przedmiotowego ustawy podyktowane jest potrzebą wprowadzenia jednolitych, przejrzystych i konkurencyjnych zasad wyboru koncesjonariuszy także w obydwu wymienionych sektorach.

Uwzględniając fakt, że wartość projektów koncesyjnych w Polsce zwykle nie przekracza tzw. progu unijnego, który wynosi obecnie ponad 5 mln euro, wprowadzony w projekcie ustawy próg wynoszący 30 tys. euro zapewni przejrzysty i konkurencyjny wybór koncesjonariuszy w odniesieniu do bardziej popularnych umów o mniejszej wartości. Przyjęcie w ustawie o umowach koncesji progu unijnego oznaczałoby brak odpowiednich, pewnych reguł prawnych w odniesieniu do umów koncesji w największym segmencie rynku, tj. w segmencie mniejszych projektów. Takie rozwiązanie mogłoby ograniczyć liczbę projektów, a przede wszystkim, usztywnić możliwości sektora publicznego przed realizacją swoich zadań. Próg 30 tys. euro jest zbliżony do progu stosowania prawa zamówień publicznych.

Projekt zakłada bardzo uproszczone procedury wyboru koncesjonariuszy. Zamawiający będzie mógł ułożyć przebieg procedury wyboru koncesjonariusza w sposób, który uzna za najwłaściwszy, przy zachowaniu ogólnych zasad prowadzenia postępowania, tj. zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, proporcjonalności i przejrzystości. Elastyczne procedury w przypadku koncesji są uzasadnione bardziej złożoną strukturą umów koncesji w porównaniu z typowymi umowami w sprawie klasycznych zamówień publicznych. Zasadą będzie zawieranie umów koncesji po opublikowaniu ogłoszenia albo w Biuletynie Zamówień Publicznych dla umów o wartości pomiędzy 30 tys. euro a progiem unijnym 2225 tys. euro, albo w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej dla umów o wartości powyżej tego progu. Ustawa wprowadza możliwość zawierania koncesji sektorowych i w tzw. formule in-house, analogicznie jak to przewidziano w nowelizacji prawa zamówień publicznych.

Projektowana ustawa zmienia w stosunku do ustawy o koncesjach z 2009 r. system środków ochrony prawnej w obszarze koncesji. W miejsce obowiązującej drogi sądowoadministracyjnej proponuje się przyjęcie, przewidzianego w prawie zamówień publicznych, systemu środków ochrony prawnej, tj. odwołania od czynności zamawiającego do Krajowej Izby Odwoławczej oraz skargi do sądu okręgowego. Z uwagi na merytoryczne podobieństwo zwykłych zamówień publicznych i koncesji taki system jest bardziej zasadny od obowiązującej dotychczas kontroli sądowoadministracyjnej. Należy zwrócić uwagę, że na gruncie prawa unijnego, obszar koncesji podlega takim samym regułom odwoławczym jak tradycyjne zamówienia publiczne. Organem właściwym w sprawach umów koncesji będzie prezes Urzędu Zamówień Publicznych. Jest to nowa regulacja, bowiem obecnie przepisy nie wskazują organu właściwego w sprawach koncesji.

Projektowana ustawa przewiduje upoważnienie do wydania rozporządzenia dotyczącego wzorów ogłoszeń o koncesjach, które mają być zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych. Do czasu wydania nowych rozporządzeń zastosowanie będą miały ogłoszenia przewidziane w obowiązującym rozporządzeniu do ustawy z 2009 r. Obecny wzór ogłoszenia jest na tyle ogólny, że może być stosowany pod rządami nowej ustawy.

Podsumowując, przedłożony projekt ustawy stanowi wdrożenie dyrektywy unijnej z uwzględnieniem realiów polskiego rynku. Przy opracowaniu projektu ustawy szczególny nacisk został położony na to, aby postępowanie w sprawie zawarcia umowy koncesyjnej było możliwie elastyczne, z pełnym poszanowaniem zasad uczciwej konkurencji i przejrzystości.

W ostatnich dniach Komisja Europejska wezwała do usunięcia naruszenia prawa Unii Europejskiej w zakresie niewdrożenia kilkunastu dyrektyw, w tym dyrektywy koncesyjnej i zwróciła się z prośbą o złożenie stosownych wyjaśnień. Biorąc to pod uwagę, zwracam się do szanownej Komisji o podjęcie pilnych prac legislacyjnych w celu uchwalenia przedłożonego projektu ustawy o umowach koncesji na roboty budowlane lub usługi.

Dziękuję państwu bardzo za uwagę.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo, panie ministrze.

Proszę, pani prezes, jeżeli pani chciałaby coś dopowiedzieć.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych Małgorzata Stręciwilk:

Oczywiście, popieram w pełni stanowisko pana ministra. Zwracam tylko uwagę na problem związany z terminem na wdrożenie dyrektywy koncesyjnej, który minął 18 kwietnia. Jest taka prośba, ażeby państwo (posłowie) zwrócili na to uwagę, bo niewdrożenie tej dyrektywy wiąże się z poważnymi skutkami dla państwa.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Kto z pań i panów posłów chciałby zabrać głos? Nie słyszę. W związku z tym zamykam pierwsze czytanie projektu.

Zgłaszam wniosek o powołanie podkomisji do pracy nad tą ustawą, dlatego że już wiemy z doświadczenia, że podkomisja sprawniej pracuje nad tymi ustawami. Jest propozycja, żeby było dwunastu członków podkomisji. Zdaje się, że kluby już uzgodniły swoich przedstawicieli. Jeszcze tylko klub Kukiz'15, jeśli można będzie...

Bardzo proszę, panie przewodniczący, czy pan mógłby zgłosić kandydatury?

Poseł Maks Kraczkowski (PiS):

Panie przewodniczący, pan poseł Olejniczak będzie zgłaszał kandydatury klubu Prawa i Sprawiedliwości.

Poseł Waldemar Olejniczak (PiS):

Panie przewodniczący, klub PiS proponuje następujących członków: Piotr Babinetz, Michał Cieślak, Andrzej Gawron, Paweł Lisiecki, Waldemar Olejniczak, Sławomir Zawiślak, Daniel Milewski, Wiesław Krajewski, Dariusz Kubiak.

Dziękuję bardzo.

Poseł Maks Kraczkowski (PiS):

Jeśli mogę, panie pośle, pani Anna prosi, żeby szybciej pan czytał…

Poseł Waldemar Olejniczak (PiS):

Jeszcze raz?

Piotr Babinetz, Michał Cieślak, Andrzej Gawron, Paweł Lisiecki, Waldemar Olejniczak, Sławomir Zawiślak, Daniel Milewski, Wiesław Krajewski, Dariusz Kubiak.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo.

Jeśli można, dostałem zgłoszenia od klubu Platforma Obywatelska: pan poseł Marek Sowa...

Poseł Anna Nemś (PO):

Posłowie: Marek Sowa, Maria Janyska i Antoni Mężydło.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję.

Klub Nowoczesna zgłosił pana Pawła Kobylińskiego. Czekamy na kandydaturę klubu Kukiz'15.

Poseł Paweł Grabowski (Kukiz15):

Wysoka Komisjo, bardzo dziękuję za to oczekiwanie. Klub Kukiz'15 zgłasza kandydaturę pana Bartosza Józwiaka.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Dziękuję bardzo, pan Bartosz Józwiak. Jeśli można, poproszę o kartkę z nazwiskami. Czy są jeszcze jakieś inne zgłoszenia? Nie słyszę. Jeszcze raz tylko, jeśli można, odczytamy wszystkie nazwiska, dobrze?

Poseł Maks Kraczkowski (PiS):

Mamy wątpliwość. Zwracam się do pana posła Olejniczaka, siedmiu kandydatów z PiS. Czy mógłby pan jeszcze raz odczytać siedem nazwisk?

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Jeden jest prawdopodobnie pod dwiema postaciami…

Poseł Maks Kraczkowski (PiS):

Takie przypadki w historii już miały miejsce.

Siedem nazwisk z PiS.

Poseł Waldemar Olejniczak (PiS):

Czytam siedem nazwisk: Andrzej Gawron, Paweł Lisiecki, Waldemar Olejniczak, Sławomir Zawiślak, Daniel Milewski, Wiesław Krajewski, Dariusz Kubiak.

Poseł Maks Kraczkowski (PiS):

Bardzo dziękuję.

Poseł Waldemar Olejniczak (PiS):

Siedem.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Proszę państwa, odczytamy teraz nazwiska osób, które zostały zgłoszone.

Bardzo proszę.

Sekretarz Komisji Anna Ornat:

Posłowie: Paweł Lisiecki, Andrzej Gawron, Waldemar Olejniczak, Sławomir Zawiślak, Daniel Milewski, Dariusz Kubiak, Wiesław Krajewski, Marek Sowa, Maria Małgorzata Janyska, Antoni Mężydło, Paweł Kobyliński i Bartosz Józwiak.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

OK, czyli mamy już skład. Dziękuję bardzo.

Czy jest sprzeciw? Czy ktoś ma jakieś uwagi do składu podkomisji?

Jeśli nie, to przyjmujemy, że powołaliśmy podkomisję do rozpatrzenia ustawy o umowach koncesji na roboty budowlane lub usługi (druk nr 612). Po zakończeniu posiedzenia bardzo proszę o ukonstytuowanie się podkomisji.

Jeszcze mamy sprawy bieżące. Jedna rzecz, która jest zgłoszona a mianowicie zmieniamy, na prośbę pana przewodniczącego, koreferenta sprawozdania z wykonania budżetu. Została zgłoszona kandydatura pana posła Mulcyka, to jest jedna zmiana.

Panie pośle, dziękuję bardzo.

Poseł Wojciech Murdzek (PiS):

Pod warunkiem, że Murdzka.

Przewodniczący poseł Jerzy Meysztowicz (N):

Panie pośle, przepraszam bardzo, ale widzę, że wyraził pan zgodę. Dziękuję bardzo.

Czy jest jakiś sprzeciw? Nie słyszę.

W związku z tym powołujemy pana posła. Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, zamykam posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju.

Bardzo proszę o ukonstytuowanie się podkomisji.